

“O MEU ESTRANHO MUNDO SECRETO”: IDENTIDADE LÉSBICA E HOMOEROTISMO  
EM *EU SOU UMA LÉSBICA*, DE CASSANDRA RIOS

Paula Laís Pombo de Morais

Flávio Pereira Camargo

**RESUMO:** Este trabalho tem como objetivo fazer uma leitura crítica das representações da mulher lésbica no romance *Eu sou uma lésbica* (1980), da escritora paulistana Cassandra Rios, cujas obras foram consideradas pornográficas e censuradas durante o regime militar brasileiro. Ao acompanharmos as recordações da protagonista Flávia, observamos uma série de questionamentos em torno de sua identidade e de seus desejos por outras mulheres, o que evidencia questões relacionadas ao homoerotismo feminino, ao preconceito e à discriminação da mulher lésbica em um contexto histórico-social marcadamente repressor, sobretudo em relação às identidades consideradas como não hegemônicas. Para alcançar nossos objetivos na leitura do romance de Rios, valemo-nos dos conceitos teórico-críticos de George Bataille (1987), Judith Butler (2003), Tânia Navarro-Swain (2004), Adriane Piovezan (2005), Isabela Nóbrega (2015), e Anderson Guimarães (2013), dentre outros, que nos possibilitaram uma compreensão mais acurada sobre as representações da mulher lésbica na literatura de Cassandra Rios.

**Palavras-chave:** Cassandra Rios. Lesbianidade. Representações da mulher lésbica. Identidade. Erotismo.

**ABSTRACT:** This work aims to make a critical reading of the representations of the lesbian woman in the novel *I am a lesbian* (1980), by the São Paulo writer Cassandra Rios, whose works were considered pornographic and censored during the Brazilian military regime. When we follow the memories of the protagonist Flávia, we observe a series of questions about her identity and her desires for other women, which highlights issues related to female homoeroticism, prejudice and discrimination against lesbian women in a markedly social-historical context repressive, especially in relation to identities considered as non-hegemonic. To achieve our goals in reading Rios's novel, we used the theoretical and critical concepts of George Bataille (1987), Judith Butler (2003), Tânia Navarro-Swain (2004), Adriane Piovezan (2005), Isabela Nóbrega (2015), and Anderson Guimarães (2013), among others, that enabled us to have a more accurate understanding of the representations of lesbian women in Cassandra Rios' literature.

**Keywords:** Cassandra Rios. Lesbian. Representations of lesbian women. Identity. Eroticism.

## CONSIDERAÇÕES INICIAIS

As mãos nos seios, a boca na boca, a sandália entre os nossos corpos, o fetiche assassino, o fetiche estuprador, o fetiche simbólico que procurava seu esconderijo, o corpo que se movia para engolir o salto, a sandália metida entre os nossos corpos, rolando na cama, tecido rasgando, gemidos e palavras soltas, sem nexos, sôfregos e dolorosos, entre lágrimas e suor, pernas cruzando, coxas ajeitando-se, borboletas de asas negras estranhando-se numa dança

frenética e sensual, numa fantasia que fez uma criança virar monstro e uma mulher se sentir anjo (RIOS, 1980, p.131).

Sob uma temática vista como transgressora e pornográfica, Cassandra Rios, pseudônimo de Odete Rios, é considerada a pioneira da literatura lésbica no Brasil. A escritora, que foi perseguida e que teve a maior parte de suas obras impedidas de circular, no período em que vigorava a Ditadura Militar<sup>1</sup>, é um dos nomes que foram silenciados no século XX.

Sobre as obras de Cassandra Rios, a maioria traz mulheres lésbicas como personagens principais; muitas, marginalizadas e culpadas por amarem e, sobretudo, desejarem outras mulheres. A autora também produziu obras em que personagens compreendiam a homossexualidade como uma característica de sua natureza, que deveria ser assumida socialmente; é o que acontece, por exemplo, no romance *Nicoleta Ninfeta* (1973), no qual a protagonista Adriana acredita que “as lésbicas deveriam se assumir enquanto tal” (DIAS, 2012, p.59).

A escritora paulistana, que morreu em 2002, era conhecida como a “Safo de Perdizes” pela recorrência da temática lésbica. Por causa disso, Cassandra Rios teve sua vida financeira comprometida. Contudo, vale ressaltar que ela foi uma das poucas escritoras que conseguiu sobreviver de direitos autorais na década de 1980.

Por isso, retomar a obra de Cassandra Rios é, também, falar de uma mulher que certamente estava à frente de seu tempo e que conseguiu resistir, através de um posicionamento político e social, indo contra a heterossexualidade compulsória – conceito criado por Judith Butler (2003, p.167-168) para questionar o discurso que compreende toda a sociedade como heterossexual. Ou melhor, a escritora mostrou possíveis identidades femininas ligadas ao homoerotismo, ao prazer e ao amor entre mulheres.

Assim, a obra selecionada para este trabalho foi *Eu sou uma lésbica*, publicada em 1980, que tem como protagonista Flávia: jovem, de classe média, branca e lésbica. A história é narrada em primeira pessoa, na qual a narradora-personagem, dotada de toda onisciência, faz recordações de suas atitudes desde a infância até o momento atual, com análises constantes, com o objetivo de afirmar sua identidade enquanto lésbica.

Ao longo da narrativa, Flávia vai questionando estigmas que acompanham a mulher lésbica na sociedade, e parece querer reforçar para si que não se enquadra nas práticas discursivas construídas ao longo do tempo. Por isso, em vários momentos, seja por meio de ações ou pensamentos, ela nos leva à compreensão de que a sua sexualidade não compromete, por exemplo, a sua feminilidade. Além disso, a obra aborda os preconceitos e a discriminação a respeito da homossexualidade na década de 1980, período em que os homossexuais – masculinos e femininos – eram concebidos como portadores de doença mental.

[...] até 1973 o comportamento homossexual foi considerado doença, quando a Associação Americana de Psiquiatria (AAP) suprimiu a preferência sexual por indivíduos do mesmo sexo do rol de doenças mentais. A palavra perdeu o sufixo “ismo”, que significa doença, e adotou o “dade”, que significa modo de ser. E em 1993, foi a vez da Organização Mundial da Saúde (OMS) retirar a homossexualidade de sua lista de patologia (AMORIM, 2014, p. 13).

---

<sup>1</sup> O Regime Militar foi o período da política brasileira em que militares conduziram o país. Essa época ficou marcada na história do Brasil através da prática de vários Atos Institucionais que colocavam em prática a censura, a perseguição política, a supressão de direitos constitucionais, a falta total de democracia e a repressão àqueles que eram contrários ao regime militar. A Ditadura militar no Brasil teve seu início com o golpe militar de 31 de março de 1964, resultando no afastamento do Presidente da República, João Goulart, e tomando o poder o Marechal Castelo Branco. Este golpe de estado, caracterizado por personagens afinados como uma revolução instituiu no país uma ditadura militar, que durou até a eleição de Tancredo Neves em 1985. Os militares na época justificaram o golpe, sob a alegação de que havia uma ameaça comunista no país. FONTE: <https://www.sohistoria.com.br/ef2/ditadura/> (Acesso em 26/04/2020).

Desse modo, é importante destacar que embora vivamos num período (histórico), teoricamente evoluído, falar sobre a sexualidade humana ainda é marcada pelo tabu. Quando o tema é a homossexualidade, a tarefa é ainda mais complexa. Isso ocorre porque, no cerne dessa discussão, temos dois elementos considerados, pela sociedade, como opostos, porém complementares: o homem e a mulher heterossexuais.

Nesse sentido, Sara Salih (2015, p.181), diz que é imposto que o desejo homossexual seja reprimido e repudiado para que a identidade heterossexual seja formada, o que pode levar héteros e/ou homossexuais a viverem uma espécie de melancolia. Segundo a autora, desejar um sujeito do mesmo sexo quando adulto significa fazer o gênero “entrar em pânico” (SALIH, 2015, p.183), visto que ameaça uma identidade aparentemente estável, fazendo a homossexualidade ser demonizada.

Portanto, antes de seguirmos para a análise, é válido trazer à tona o seguinte questionamento proposto por Cassandra Rios: “Em que situação uma homossexual deve ser rejeitada, compreendida ou aceita? Quando engana o homem com as suas dissimulações ou quando enfrenta a sociedade abertamente?” (1980, p.132).

Embalada pelas indagações de Cassandra Rios acerca da identidade, do erotismo, da “aceitação” da mulher lésbica é que justifico a escolha do tema, que se dá em decorrência de um apagamento, de um silenciamento da obra da escritora devido às temáticas abordadas, as quais evidenciam sexualidades tidas como divergentes, sendo esse o principal motivo de Cassandra Rios ter sido rotulada como a escritora mais proibida do Brasil.

A discussão em torno das relações entre os gêneros e, em especial, acerca da identidade da mulher lésbica, com uma linguagem mais direta e acessível, por meio da qual fala sem censura sobre sexo e prazer entre mulheres, fez a literatura de Cassandra Rios ser considerada imprópria e até combatida pelo governo. Isso porque a escritora paulistana ousou desafiar o modelo heteronormativo quando, em seus romances, trouxe possibilidades de desejo e amor entre duas mulheres.

Daí a necessidade de resgatar sua obra e colocar em destaque a representação da mulher lésbica e suas relações homoeróticas, seus desejos, seus afetos, além dos preconceitos que ainda parecem estar enraizados na sociedade. Porém, devemos dizer que os motivos não são apenas pessoais, mas sociais, políticos e acadêmicos, uma vez que por meio da literatura também podemos resistir e lutar contra discursos que estabelecem a heterossexualidade como absoluta.

É importante ressaltar que para nós, lésbicas e homossexuais, a resistência é crucial para que não sejamos anulados, visto que a sociedade heterossexual (historicamente) procura invalidar constantemente a homossexualidade. Segundo Monique Wittig (2005), o “pensamento hetero” é opressor ao estabelecer como obrigatória a relação entre “homem” e “mulher”, concebendo como impossível outras vivências sexuais.

Além disso, conforme aponta Wittig (2005), a sociedade heterossexual se firma na necessidade de apontar, depreciar, dominar aquele que considera diferente, ou seja, o outro. Como todos sabemos, ou deveríamos saber, as minorias são colocadas em posição inferior, de dominado. E embora lésbicas, gays, bissexuais, sempre tivéssemos existido, fomos invisibilizados. Por isso, a relevância de fazermos esse estudo, tendo em vista que é uma maneira de nos dar voz e nos fortalecer política e socialmente.

Assim, o objetivo desse trabalho é fazer um breve levantamento da recepção crítica da obra de Cassandra Rios, especialmente sobre este romance, com a finalidade de abordar a identidade lésbica e o homoerotismo feminino a partir das discussões de autores como George Bataille (1987), Judith Butler (2003), Tânia Navarro-Swain (2004), Adriane Piovezan (2005), Guacira Louro (2004), Isabela Nóbrega (2015), Anderson Guimarães (2013), dentre outros que discutem sobre as representações de mulheres lésbicas.

## 1 CASSANDRA RIOS: UMA ESCRITORA À FRENTE DE SEU TEMPO

A Mitologia Grega conta que Cassandra, uma princesa, filha de Príamo e Hécuba de Tróia, se tornou profetiza quando o deus Apolo ensinou-lhe a arte das premonições. No entanto, ao se recusar a manter relações sexuais com ele, Cassandra foi amaldiçoada, sendo condenada à incredulidade quanto às suas profecias<sup>2</sup>.

Inspirada pela mitologia, Odete Rios Perez Gonzáles Hernández Arellano adotou o pseudônimo de Cassandra Rios para dar vida à escritora que foi perseguida e considerada pornográfica, tendo muitas de suas obras censuradas por abordar o homoerotismo feminino.

Segundo Kyara Maria de Almeida Vieira (2014), a autora nasceu em São Paulo, em 03 de outubro 1932, no Bairro de Perdizes, e desde muito jovem começou a participar de concursos em jornais, época em que já assinava como Cassandra Rios, aos 13 anos de idade. A ideia do pseudônimo foi uma espécie de escolha (in) voluntária, pois em uma entrevista concedida a Fernando Luna, da Revista TPM, em 2001, ela teria dito que ouvia uma voz chamando-a por esse nome: “Cassandra, Cassandra” (LUNA, 2001, p.8 apud PIOVEZAN, 2005, p. 21).

Cassandra Rios era lésbica e a maior parte de suas obras possui temática lésbica. De acordo com Adriane Piovezan (2005), esses aspectos fizeram com que se imaginasse que a autora retratava, através dos romances, somente suas experiências pessoais. Contudo, a própria Cassandra Rios chegou a se ofender, pois entendia que isso feria sua “capacidade criativa” como ficcionista (RIOS, 1977, p.103 apud PIOVEZAN, 2005, p.20).

Aos 16 anos, a autora publicou seu primeiro livro, *A Volúpia do Pecado* (1948), com ajuda financeira da mãe, Damiana Rios: “uma espanhola religiosa, que emprestou o dinheiro para o projeto da filha com a condição de jamais ler sequer uma linha de seus livros” (PIOVEZAN, 2005, p.22).

A obra narra a paixão entre duas moças, Lyeth e Irez, descritas como modelos de feminilidade e que vivem um relacionamento amoroso, descartando assim qualquer característica patológica, segundo afirma Piovezan (2005). É interessante evidenciar a contradição exposta por Cassandra Rios entre o título da obra e a caracterização das personagens, as quais naturalizam o amor que sentem uma pela outra e, conseqüentemente, sua sexualidade, indo contra a ideia de pecado atribuída às relações lésbicas e homossexuais.

Isso porque, a autora traz, na narrativa, o prazer provocado e sentido entre corpos femininos sob uma perspectiva que contradiz o discurso enraizado socialmente (cristão e heterossexual), o qual prega a homossexualidade como um pecado digno de punição. Quando se trata de mulheres, é ainda mais complexo, visto que o corpo feminino, segundo a concepção social, nasceu para ser educado e doméstico. Simone de Beavoir (1967, p. 112) diz que

A civilização patriarcal votou a mulher à castidade; reconhece-se mais ou menos abertamente ao homem o direito a satisfazer seus desejos sexuais ao passo que a mulher é confinada no casamento: para ela o ato carnal, em não sendo santificado pelo código, pelo sacramento, é falta, queda, derrota, fraqueza; ela tem o dever de defender sua virtude, sua honra; se "cede", se "cai", suscita o desprezo; ao passo que até na censura que se inflige ao seu vencedor há admiração.

Isto é, o prazer erótico para a mulher era invisibilizado; se esse prazer se dava entre duas mulheres, era inconcebível. Podemos dizer que essa é uma qualidade da escrita de Cassandra Rios, uma vez que ela retoma em suas histórias a homossexualidade e o erotismo feminino como algo possível e natural entre duas mulheres, conforme vemos abaixo:

Em *A volúpia do pecado* o enfoque é outro. Trata-se de uma história de amor tão romântica como uma história de amor heterossexual poderia ser. No livro, Cassandra narra a história

<sup>2</sup>Mito de Cassandra. FONTE: <https://cultura.culturamix.com/curiosidades/cassandra-mitologia>. (Acesso em 14/01/2020).

de um amor homossexual entre mulheres como possível e natural, e a representação do sujeito lésbico como qualquer mulher, de qualquer grupo social. (PIOVEZAN, 2005, p.49).

Isto é, ela rompe com a ideia de que a lesbianidade, por exemplo, é uma doença que precisa ser tratada. Em sua narrativa, a autora procura desconstruir os estereótipos acerca da homossexualidade feminina, por este motivo ela é considerada a precursora da literatura lésbica no Brasil, ao trazer à tona um tema apontado como marginal e transgressor: o homoerotismo entre mulheres.

É válido destacar que entre as décadas de 1948 e 1980, período em que a escritora esteve mais ativa, a ideia de sexo imposto às mulheres não estava vinculada ao prazer, aliás, era como uma obrigação para atender às demandas do casamento. Por isso, o que Cassandra Rios faz por meio de suas obras é “rasurar” os papéis atribuídos à mulher dentro da sociedade patriarcal.

Isso porque, na concepção machista, as mulheres são destinadas aos cuidados do lar, do marido e dos filhos, devido à crença de superioridade masculina. De acordo com Castañeda (2006, p.16), o machismo engloba “toda uma forma de vida baseada nele”, ou seja, está relacionado também ao comportamento social, no qual o homem percebe a mulher como sua propriedade, sendo aquela que viverá para lhe servir.

Assim, quando Cassandra Rios escreve sobre outras possibilidades, em especial no que se refere à sexualidade feminina, tem suas obras censuradas, visto que coloca a mulher como dona de si, de suas vontades e desejos, o que não foi bem visto socialmente já que, nos romances da escritora, o homem não representa a figura desejada pelo sexo oposto.

No que diz respeito à censura, é importante ressaltarmos que esta interferiu em todas as possíveis formas de expressão, assim como em relação às obras literárias. Para “atender” esse departamento, Getúlio Vargas criou, por intermédio do Decreto nº 93, de 21 de dezembro de 1937, o Instituto Nacional do Livro (INL), o qual apresenta as seguintes competências:

Art. 2º Competirá ao Instituto Nacional do Livro;

*a)* organizar e publicar a Enciclopédia Brasileira e o Dicionário da Língua Nacional, revendo-lhes as sucessivas edições;

*b)* editar toda sorte de obras raras ou preciosas, que sejam de grande interesse para a cultura nacional;

*c)* promover as medidas necessárias para aumentar, melhorar e baratear a edição de livros no país bem como para facilitar a importação de livros estrangeiros;

*d)* incentivar a organização e auxiliar a manutenção de bibliotecas públicas em todo o território nacional. (BRASIL, 1937, art. 2º).

É, portanto, através do INL que o governo passa a controlar as publicações brasileiras, julgando o que seria “apropriado” ou não para o público. Conforme Garbin (2013), o Instituto foi usado como suporte para justificar até ações culturais realizadas pelos militares.

Nesse sentido, a maneira como o governo agia se configurava como opressora da liberdade de expressão; a censura, dessa forma, funcionava como uma ferramenta controladora, de modo a definir o que chegaria às mãos da massa popular. Desse modo, a fim de garantir a censura prévia para livros, foi criado o Decreto-lei nº 1.077, de 26 de Janeiro de 1970.

Esse regulamento, já em seu artigo 1º, estabelece que “não serão toleradas as publicações e exteriorizações contrárias à moral e aos bons costumes quaisquer que sejam os meios de comunicação” (BRASIL, 1970). Cabe ressaltar que, obviamente, a moral e os bons costumes aos quais o decreto se refere dizem respeito ao padrão cristão e heteronormativo.

Modelos nos quais a literatura de Cassandra Rios não se encaixa, visto que suas obras destacam o protagonismo lésbico, explorando, através das personagens, o tabu do gozo feminino, da satisfação sexual sem a presença do homem. Isabela Nóbrega (2015) afirma que os romances de

Cassandra Rios contribuíram para a visibilidade dos homossexuais, resultando num grande número de venda de seus livros, mas também sendo motivo de polêmica e repressão, conforme lemos na citação a seguir:

Motivada por essas questões e apoiada na legislação do período, a censura condenou sua obra e constantemente fez apreensões dos seus livros em bancas de jornais e livrarias, mas em contrapartida a própria repressão possibilitou um maior número de vendagem para a autora, que em algumas de suas capas explorava essa condição e apresentava-se como “a autora mais proibida” ou “mais um livro proibido” (NÓBREGA, 2015, p.96, grifos da autora).

Ainda de acordo com Nóbrega (2015), a escritora foi intitulada como pornográfica pelo governo, sendo alvo de vários processos criminais que levaram à censura de obras como *Copacabana Posto 6* (1961), *Ariella, a paranóica* (1969), *Veneno* (1968), *Marcella* (1975), *Macária* (1974), *As Traças* (2002), *Nicoleta Ninfeta* (1973), *A Borboleta Branca* (1980), *A Breve Estória de Fábria* (1964), *A Serpente e a Flor* (1972), *A Volúpia do Pecado* (1948), entre outras.

Assim, 36 livros de Cassandra Rios foram censurados por serem considerados imorais, perigosos e obscenos; simplesmente por terem como tema central relações amorosas e sexuais, em especial, entre mulheres. Esta censura em relação à obra de Cassandra Rios, implica que, para os censores, ou melhor, para o governo, os livros da escritora colaboravam para a degradação da família, uma vez que:

A sexualidade e a pornografia no Brasil das décadas de 1960 e 1970 eram enxergadas pela sociedade e seus mecanismos de censura – fossem eles autoridades religiosas, civis ou políticas – respectivamente, como forma de ordenamento e degradação social. Tinha-se o sexo e a heterossexualidade como normas para a reprodução dos padrões morais e cristãos. Sendo assim, a família e a propriedade estariam resguardadas dos perigos da deterioração. (NÓBREGA, 2015, p. 88).

Nesse sentido, as obras de Cassandra Rios assumem caráter subversivo, pois enquanto a sociedade discrimina homossexuais como seres doentes e marginais, a autora ignora o preconceito para afirmar em seus enredos “o ser lésbica ou gay” como algo intrínseco à natureza do ser humano.

Além disso, seus livros trazem uma denúncia de comportamentos homofóbicos comumente vistos na sociedade, como a violência sofrida por homossexuais. Em *Eu sou uma lésbica* (1980), Cassandra Rios narra a agressão cometida contra uma lésbica em uma festa de carnaval. Por ser masculinizada, os seguranças impedem sua entrada, o que provoca a confusão e as pauladas de cassetete desferidas contra a “machona”.

Antes disso, a obra deixa explícita a discriminação quando um dos homens responsáveis pelo baile diz: “- Não deixe entrar, devolva os ingressos, devolva o dinheiro; *paraíbas* aqui não entram” (RIOS, 1980, p.96, grifo nosso). Ou seja, é evidente que o homossexual, masculino ou feminino, nesta e em tantas outras narrativas é marginalizado. Neste caso, em específico, há uma representação da lésbica masculinizada, pois o vocábulo “paraíba” era e ainda é utilizado para se referir de forma pejorativa às mulheres lésbicas cuja performance de gênero seja mais masculina do que feminina, o que nos remete a um discurso homofóbico. Para Daniel Borillo,

Confinado no papel do marginal ou excêntrico, o homossexual é apontado pela norma social como bizarro, estranho ou extravagante [...]. À semelhança do negro, do judeu ou de qualquer estrangeiro, o homossexual é sempre o outro, o diferente, aquele com quem é impensável qualquer identificação. (BORILLO, 2010, p.13-14).

É justamente por causa da ideia de que o diferente representa o desigual que o homossexual é colocado em posição inferior, pois é como se sua sexualidade ferisse a “normalidade”; sendo essa ideia estabelecida culturalmente, o homossexual seria visto como uma figura avessa aos princípios morais.

Dessa maneira, a escrita de Cassandra Rios vem para desestabilizar os discursos construídos acerca da homossexualidade, já que a autora coloca “héteros e homos” em situação equânime ao “desmistificar” a sexualidade humana, ao expor, sobretudo, os desejos, a atração comum a todo e qualquer indivíduo independente do sexo com o qual se relaciona.

Contudo, na literatura de Cassandra Rios há uma problemática bem mais evidente: a mulher lésbica, que sofre duplamente, ora pelo gênero, ora pela orientação sexual. De acordo com Ana Gabriela Pio Pereira (2013), muito provavelmente a invisibilidade que acomete esse público foi um dos motivos para a afirmação da escritora na produção literária, pois:

Essas narrativas sobre mulheres que se envolvem afetiva e sexualmente com outras mulheres inserem, no cenário literário nacional, personagens até então vistas de forma estereotipada, na condição de protagonista; condição esta que lhes permite investir na constituição de narrativas de si. (PEREIRA, 2013, p.19).

Significa dizer que nas obras de Cassandra Rios as protagonistas lésbicas têm a oportunidade/possibilidade de se descreverem, de performarem sua sexualidade de uma forma mais subjetiva, rompendo com os estereótipos e contornando a identidade lésbica como algo mais flexível, sem precisar pertencer a um padrão pré-estabelecido.

Pereira (2013, p. 19) dá como exemplo a obra *As Traças* (1970), de Cassandra Rios, que tem como personagem principal a adolescente Andréa, de 17 anos, que se “percebe” lésbica após se apaixonar por uma de suas professoras – Berenice, uma mulher mais velha.

Todavia, Pereira (2013) afirma que, após se questionar, a jovem entende sua homossexualidade como algo que sempre existiu, porém de forma dormente. “Para ela, as sensações que experimentava eram as evidências de que estaria acontecendo algo que “a vida inteira pressentiu” e que, de certa forma, “temia aclarar-se”” (PEREIRA, 2013, p. 19, grifos da autora).

O medo de Andréa em se reconhecer homossexual era, em partes, pelo desconhecimento sobre o assunto, visto que era membro de uma família tradicional, embutida de valores heterossexuais, sendo, portanto, inexperiente. Assim, empenhou-se em pesquisar tudo o que se poderia encontrar sobre a lesbianidade na década de 1970 – período em que a medicina ainda concebia as relações homossexuais como patológicas. (PEREIRA, 2013, p. 21).

Conforme Pereira (2013, p.22), quando Andréa deixa de pesquisar o conceito de lésbica e passa a ler “como os homossexuais foram inscritos no contexto histórico-cultural do Ocidente”, a adolescente compreende que homossexuais são, na verdade, descritos como sujeitos resultantes de constructos sociais e práticas discursivas.

Podemos dizer que Cassandra Rios traz, mesmo sob censura, várias maneiras de se discutir o homoerotismo feminino, por apresentar possibilidades de existência aos sujeitos homossexuais; e, enfim, de resistir por meio de sua escrita.

## **2 IDENTIDADE E HOMOEROTISMO EM *EU SOU UMA LÉSBICA*, DE CASSANDRA RIOS**

Mudas as duas no meio do quarto. Ela, linda na sua camisola longa de tecido transparente, os seios sempre emoldurados pelo decote, soltinho lá dentro da névoa negra que a envolvia suavemente, embelezando seu corpo. Meus olhos, os mesmos olhos, agora num olhar grande e faminto, colhiam-na toda. (RIOS, 1980, p.129-130).

Simone Brandão (2018, p. 137) diz que apesar de a existência da lesbianidade ser antiga, estudos acerca do assunto só começaram a aparecer a partir da década de 1970, através dos quais a identidade da mulher lésbica passou a ser evidenciada. Contudo, a autora destaca que no que se refere à homossexualidade, os gays, de certa forma, tiveram mais “atenção”, sendo as lésbicas invisibilizadas.

Ainda conforme Brandão (2018, p. 137), essa invisibilidade perpassa o campo acadêmico, o qual não possui muitas produções de trabalhos com essa temática, deixando de lado, principalmente, “as especificidades do universo lésbico”. Ela destaca que ao abordar a lesbianidade é preciso considerar as singularidades, subjetividades das identidades lésbicas.

Para Tânia Navarro-Swain (2004), a sexualidade lésbica sofre de alguns mitos, tal qual a associação dessa identidade a uma mulher ninfomaníaca ou, então, aquela cujo desejo sexual é quase inexistente. Podemos dizer que essas distorções são uma das formas de a sociedade tentar estabelecer domínio sobre corpos e sexualidades que não seguem os padrões pré-estabelecidos. Dessa maneira, é possível afirmar que, durante muito tempo, enquanto eram demonizadas, as lésbicas também eram alvo de classificações inglórias. Todavia, de acordo com Navarro-Swain, não existe uma única identidade lésbica:

Não há UMA identidade lesbiana, pois não há um modelo a ser seguido, não há uma receita, não há mistérios; pressente-se uma busca e um conhecimento do próprio corpo que é utilizado no prazer de outrem e de si mesmo. [...] O “mistério” da sexualidade lésbica permanece enquanto tal na medida que não existe, um padrão de comportamento, uma postura unitária, uma “maneira de fazer” imposta a todas, uma “posição” clássica obrigatória. (NAVARRO-SWAIN, 2004, p.86, grifos da autora).

Assim, tanto as práticas sexuais como o comportamento lésbico são elementos fluidos e flexíveis, pois “a sedução, o contato, o namoro, o toque, o cheiro são desdobramentos da emoção. Humana emoção, troca de humores, erótica reinventada” (NAVARRO-SWAIN, 2004, p.86).

Judith Butler (2003, p.24-25), um dos principais nomes da teoria queer, problematiza, dentre outras questões, justamente a rigidez de uma matriz heteronormativa quanto à identidade, gênero, sexo e sexualidade. Ela questiona a produção social e cultural desses conceitos, principalmente no que se refere ao ser “mulher/homem”, ao contestar o caráter imutável do sexo e do gênero.

Ao retomar Monique Wittig, Butler (2003, p.164) diz que a lésbica transcende aquilo que é definido como binário, uma vez que não se encaixa na definição de mulher, pois o termo mulher existe para contrapor o conceito de homem, no plano heterossexual:

E, demais, a lésbica não tem sexo: ela está além das categorias do sexo. Por meio da recusa lésbica dessas categorias, a lésbica (e os pronomes são aqui problemáticos) denuncia a constituição cultural contingente dessas categorias e a pressuposição tácita mas permanente da matriz heterossexual. (BUTLER, 2003, p.24-25).

Ela compreende que a identidade lésbica seria um terceiro gênero que se opõe à “heterossexualidade compulsória” (BUTLER, 2003, p.165). Isto é, que pressupõe toda a sociedade como heterossexual, na qual o sujeito que foge à norma não possui lugar de fala (BUTLER, 2003, p. 168), resultando na inferiorização dos homossexuais pelo olhar/discurso dos heterossexuais.

Nesse sentido, discutir sobre a identidade lésbica é falar sobre possibilidades da sexualidade feminina, já que não existe um padrão, muito embora haja um discurso que procura associar

mulheres lésbicas, por exemplo, somente àquelas masculinizadas, chamadas pejorativamente de “caminhoneiras”.

É válido ressaltarmos que as práticas discursivas em torno da lesbianidade apenas reforçam seu caráter fantasioso, já que compreender-se lésbica está para além da ideia caricatural masculina. Ser lésbica em nada tem a ver com a anulação da feminilidade ou da desvalorização da mulher.

Em *Eu sou uma lésbica* (1980), de Cassandra Rios, a protagonista Flávia se entende lésbica desde muito pequena – aos 7 anos de idade – quando se vê atraída por uma vizinha, dona Kênia, amiga de sua mãe. A mulher por quem se apaixonara era casada, tinha mais de vinte anos, heterossexual, um exemplo de feminilidade: “As sandálias de tirinhas coloridas, o salto muito fino e alto, a cor da saia e seu perfume me entorpeciam” (RIOS, 1980, p.09).

Conforme vai lembrando sua história, desde esse primeiro amor, Flávia reforça que ser uma mulher atraída pelo mesmo sexo sempre fez parte de sua natureza. Ela, a mais nova de três filhos, conta que nunca teve dúvidas quanto a sua sexualidade, e, ao contrário de muitas, não se sentia culpada por ser lésbica: “O beijo no escuro, durante a brincadeira de gatinho, fora um impulso instintivo irreprimível que definira aquilo que eu era e que nunca temera reconhecer – lésbica” (RIOS, 1980, p.51).

Assim, enquanto vai compreendendo que sua orientação sexual se configurava como algo natural e parte de sua identidade, a personagem principal também descobriu o estigma de que a homossexualidade está relacionada a alguma doença; ela percebe que seu sofrimento está voltado, na verdade, para o amor irrealizado:

Sinto-me mentalmente sadia, mesmo quando sofro, quando a depressão me dá ganas de suicídio e me debato, rezo, blasfemo e estrebucho como um frango ao ser degolado – assim me sinto quando a dor do amor faz sangrar a alma e queimar a carne. [...] O que eu quero afirmar é que em mim tudo é natural, consciente, vivo, espontâneo. (RIOS, 1980, p.28).

Flávia, então, compreende que jamais irá se interessar por homens como se interessa pelas mulheres. Dessa maneira, a consciência que a protagonista tem sobre si e sobre sua sexualidade faz com que ela vá modelando sua personalidade e performance como uma lésbica. A partir daí a protagonista traz uma série de questionamentos em torno da noção de feminilidade como parte da identidade da mulher lésbica.

Isto é, Flávia se reconhecia enquanto uma lésbica genuína: uma mulher que se apaixonava por outras mulheres, que se vê tendo relacionamentos íntimos apenas com pessoas do mesmo sexo, e que sabia dissociar, por exemplo, a orientação sexual da identidade de gênero. Para ela, sua homossexualidade não a obrigava a assumir uma postura masculina: “Eu era mulher, essencialmente feminina, apenas gostava de mulher, só isso.” (RIOS, 1980, p.56).

Mesmo tendo definido sua identidade internamente, Flávia não conseguia se expressar para o mundo como uma mulher lésbica por medo dos julgamentos sociais. Ela acreditava que a sua feminilidade, de certa maneira, contribuía para isso, visto que as lésbicas “assumidas”, na década de 1980, eram aquelas que esteticamente se assemelhavam aos homens fisicamente ou de modo performático.

Vale destacarmos que, conforme a personagem relata na narrativa, o momento em que vai adquirindo mais esclarecimentos a respeito de sua sexualidade é também um período histórico em que os homossexuais eram extremamente marginalizados. Com isso, Flávia se percebe num conflito estabelecido por dois motivos: o primeiro pela crítica à ideia de que toda lésbica que saía do “armário” deveria ser masculinizada; e o segundo, por não saber se posicionar política e socialmente como uma mulher feminina e lésbica.

Todavia, a protagonista acaba, mesmo sem querer, deixando explícito seu preconceito contra lésbicas que não são femininas, criticando esse tipo de performance. Flávia se refere às lésbicas masculinizadas como “machonas”, deixando clara sua repulsa, reforçando, assim, o preconceito e a discriminação contra identidades consideradas transgressoras.

O posicionamento da protagonista nos faz refletir sobre a contradição entre o desejo de Flávia em ser vista apenas como uma mulher que deseja outras mulheres, e a perpetuação do preconceito mediante seu comportamento discriminatório para com lésbicas com performance de gênero masculina; como se a identidade lésbica precisasse de uma padronização para ser “aceita” na sociedade.

Navarro-Swain (2004, p. 91, grifos da autora) afirma que “o lesbianismo não pode constituir uma identidade, já que esta denominação não é senão um conjunto de questões, de práticas diluídas no questionamento das categorias *mulher e gênero*”. Ou seja, discutir a identidade lésbica é questionar um “contra-imaginário domesticado” e evidenciar as singularidades ligadas às identidades lésbicas.

Eduardo Leal Cunha (2009 apud GUIMARÃES, 2013, p.116) afirma que a formação identitária é, sobretudo, um processo que envolve tanto a consciência quanto a autoconsciência. O autor aponta que identidade é um conceito múltiplo, que dá vazão a várias possibilidades, por isso, ele destaca que essa construção é um diálogo estabelecido entre o indivíduo e a sociedade. Isso significa dizer que

É preciso mais do que a simples consciência do papel social de cada indivíduo no processo de formação identitária, é necessário uma autoconsciência, para que as praxes do grupo sejam integradas à narrativa da identidade do indivíduo, pois a consciência está ligada ao campo da experiência do dia-a-dia, enquanto a autoconsciência refere-se ao reconhecimento do si mesmo como um indivíduo que tem sua própria subjetividade (CUNHA, 2009 apud GUIMARÃES, 2013, p.116).

Por isso, ao falarmos de identidade, também, tratamos de posicionamento político, que precisa ser afirmado socialmente. No caso da protagonista Flávia, a feminilidade como parte da sua identidade lésbica acaba por se anular dentro do padrão heteronormativo, tendo em vista o receio em falar abertamente sobre sua orientação sexual.

Nesse sentido, Guimarães (2013) reforça a importância de as lésbicas admitirem sua identidade, visto que esta é uma maneira de resistir e lutar contra o preconceito, bem como desfazer os estereótipos. Ele fala, ainda, da necessidade de transformar essa identidade, tantas vezes estigmatizada, em uma ferramenta que “mostre suas diversas maneiras de existir nos mais diferentes espaços e denunciar as discriminações” (GUIMARÃES, 2013, p119).

Partindo dessa compreensão, cabe observarmos outra questão bastante presente nesta obra de Cassandra Rios: o homoerotismo; o desejo ardente e quase incontrolável da protagonista Flávia. Durante a narrativa em primeira pessoa, a jovem recorda que desde criança já se sentia entorpecida pelo sentimento de excitação causado por sua vizinha, Kênia.

Engraçado que eu nunca tenha apelado para a masturbação (sei que há crianças até de dois anos que, flexionando o corpo, por um movimento do tronco, quando sentadas, masturbam-se). Durante os sonhos, porém, eu chegava a sentir uma sensação gostosa nos órgãos sexuais, alcançava um certo prazer, e a simples visão de dona Kênia era o suficiente para me transtornar (RIOS, 1980, p.08).

Apesar de muito pequena, a personagem já tinha a florado o desejo sexual; um desejo que se apresentava como aquele que seria motivado por uma pessoa do mesmo sexo que o dela. E embora as lembranças do erotismo precoce nos assustem enquanto leitores, isso não chega a ser uma anormalidade, muito pelo contrário é natural ao ser humano.

A protagonista Flávia, ainda na infância, mesmo não tendo total consciência de sua sexualidade, já compreendia que o sentimento erótico que nutria pela amiga de sua mãe poderia ser

considerado como transgressor. Instintivamente, a personagem procurava esconder a perturbação interna que Kênia lhe causava. Vejamos:

Eu me retraía porque sabia da intensidade do meu sentimento. De algum modo, eu entendia que não podia demonstrar o que sentia, o que se passava comigo; por isso cada vez mais eu me transformava numa criança arredia, intimista, muda, indiferente ao que normalmente interessa as crianças. (RIOS, 1980, p.07).

Por acreditar que o desejo que ela sente por outra mulher seja transgressor é que Flávia crê que este deve ser contido ou “esquecido”. Entretanto, o esforço de evitar esse sentimento é falho. Georges Bataille (1987), a partir de um exemplo acerca da violência, explica como se daria o mecanismo da transgressão:

O homem quis, acreditou, dominar a natureza, opondo-lhe geralmente a recusa do interdito. Limitando nele mesmo o movimento da violência, ele pensou limitá-lo ao mesmo tempo na ordem real. Mas se ele percebesse a ineficácia da barreira que quis opor à violência, os limites que ele mesmo pretendia observar pessoalmente perdiam o sentido que tinham tido para ele: seus impulsos contidos se soltavam, desde então ele matava livremente, deixava de moderar sua exuberância sexual e não temia mais fazer em público e desenfreadamente o que só até então fazia de forma discreta. Enquanto o corpo do rei era o campo de uma decomposição agressiva, a sociedade inteira estava sob o poder da violência. Uma barreira impotente para proteger a vida do rei da virulência da morte não poderia também se opor eficazmente aos excessos que ameaçam a ordem social. (BATAILLE, 1987, p.44).

Com isso, o autor chega à conclusão de que talvez o desejo secreto, escondido, o “transgressor”, não possa ser discreto por tanto tempo, em razão da impulsividade de sua própria natureza. Mais adiante, em sua obra, Bataille (1987) vai dizer que o erotismo leva ao caminho da solidão.

Isso acontece justamente porque, quando se trata do desejo erótico, esse anseio acaba se configurando como clandestino, como o objeto que não pode ser público, de modo que “a experiência erótica se situa fora da vida ordinária” (BATAILLE, 1987, p.163). Significa dizer, portanto, que o erotismo faz parte dos interditos existentes na sociedade.

E é nesse caminho de desejo e solidão que a protagonista do romance se encontra, tendo em vista que durante a infância, por razões óbvias, não pode expressar seus sentimentos sexuais por Kênia; e na fase adulta, devido a vizinha ter se mudado para outro país com o marido, Flávia tem apenas as lembranças e um lado do salto de tirinhas que ficou para trás.

A ausência física da amada é preenchida pelas memórias e pelo sapato guardado há mais de dez anos pela personagem. O objeto que pertencia à Kênia exerce um poder erótico e de certo modo fetichista em Flávia: “o demônio do desejo em mim, passos pisando macio, as sandálias prometendo orgasmos, o êxtase espantando os fantasmas da alma” (RIOS, 1980, p.63).

É nesse momento que a protagonista rompe o próprio hímen com o salto da sandália de dona Kênia. O desejo de Flávia é tão severo que a leva a deflorar a si própria, transformando a ausência e a solidão em tesão, suspiros e em uma tensão violadora, conforme vemos no excerto que segue:

Úmida de suor, molhada de tesão, de vontade. Era Kênia quem estava ali. Não era a minha mão que segurava a sandália, era o pé de Kênia que a calçava e vinha, e chegava, encostava, afagava e friccionava o que havia de mais alta tensão entre as repartidas carnes no fim das coxas [...] O salto encapuzado, vestido de dedo de luva de borracha, lubrificado pela minha própria saliva, ficando lento, com cuidado, abrindo caminho, forçando sob a

pressão das minhas mãos, que não mais vacilavam – nada as deteria – a dor fininha junto com arrepios e a loucura delirante da profanação do corpo virgem. (RIOS, 1980, p.64).

O relato de Flávia da autopenetração reforça o caráter solitário do erotismo, mas ao mesmo tempo deixa ainda mais explícito o desejo homoerótico da personagem como algo que parece estar enraizado nela. A figura da paixão, representada pela vizinha, aliada à autossatisfação materializam a identidade e o desejo da protagonista: uma lésbica que profana seu corpo virgem, em busca de prazer, de satisfação sexual, que é alcançado ao pensar em outra mulher, outro corpo feminino.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Partindo da obra de Cassandra Rios, procuramos fazer uma leitura sobre as representações da mulher lésbica, tendo como objetivo evidenciarmos questões diversas relacionadas à identidade lésbica e ao homoerotismo feminino. É nas linhas e entrelinhas da escrita de Cassandra Rios, que durante muito tempo foi silenciada, que fomos capazes de refletir sobre alguns discursos enrijecidos e preconceituosos, que perduraram e ainda perduram ao longo do tempo, sobre a lesbianidade; sobre corpos e identidades considerados marginais e transgressores a partir de uma perspectiva heteronormativa que julga e subjuga corpos e sujeitos que escapam à norma.

Ao narrar o seu desejo por outra mulher, Flávia, nossa protagonista questionadora, perpassa por lugares e possibilidades censurados na década de 1980 e que até hoje parecem ser tabus, como, por exemplo, a representação do erotismo entre corpos femininos; a satisfação do toque e do prazer entre duas mulheres; além de uma ruptura com o ideal de mulher lésbica ao apresentar uma protagonista lésbica feminina; elementos que levam a protagonista a indagar sobre sua identidade, tentando compreender a si própria, seu corpo, seus desejos e o modo como a sociedade a vê.

Quando Michel Foucault (1979, p.244) trata da sexualidade humana ele afirma que há um dispositivo, que pode ser compreendido como um “conjunto decididamente heterogêneo que engloba discursos, instituições, organizações arquitetônicas, decisões regulamentares, leis, [...]”, dentre outras coisas, que foram criadas para controlar e estabelecer verdades a serem seguidas pelo homem. Essa é uma das razões pelas quais o homoerotismo é criticado, uma vez que o desejo entre pessoas do mesmo sexo “interfere” numa ordem pré-definida.

Dessa forma, de acordo com o autor, esse dispositivo acaba intervindo na subjetividade dos indivíduos. No entanto, Foucault (1979) contesta o caráter “absoluto” dessas afirmações e introduz o discurso da libertação sexual, que traz reflexões significativas sobre a homossexualidade, as quais questionam, inclusive, a cultura falocêntrica, como ocorre, por exemplo, no romance de Cassandra Rios ao abordar o desejo homoerótico de Flávia por Kênia.

Na narrativa de Cassandra Rios, o enaltecimento do falo é inexistente por dois motivos: o primeiro é porque se trata do erotismo entre duas mulheres; e o segundo é porque esse desejo nasce a partir da imagem, da figura da mulher amada, isto é, de um conjunto estético e visual que desperta sensações através da memória: “A sensualidade nasce com a vida, e no modo como eu olhava e admirava os pés de dona Kênia estava a primeira manifestação da sexualidade. Cheguei a debruçar-me para cheirá-los com cuidado, pois tinha certeza de que eram perfumados” (RIOS, 1980, p.03).

Neste romance, o desejo de Flávia se constitui de maneira mais sensitiva, o que nos remete ao pioneirismo de Cassandra Rios na representação das mulheres lésbicas, pois sua escrita, levando em consideração o contexto histórico, já ia contra o constructo social a respeito da representação da mulher lésbica ao romper com uma imagem estereotipada.

O discurso do senso comum de que a mulher lésbica deve desempenhar uma performance de masculinidade (mas de forma caricatural), é desfeito pela autora quando, por meio da personagem principal, ela critica este estereótipo, havendo uma representação da mulher lésbica e de sua

identidade a partir da feminilidade, o que não a faz menos lésbica em relação àquelas que têm uma performance mais masculinizada, pois não podemos compreender a identidade como sendo fixa.

Esta ruptura pode ser percebida através da descrição das características, primeiro de dona Kênia, a vizinha, “heterossexual”, extremamente feminina, delicada, de pele suave e perfumada; depois, por meio da caracterização da protagonista Flávia, que adorava seus vestidos, cabelos longos e, sobretudo, que privilegiava sua feminilidade.

Acreditamos que a escolha narrativa de Cassandra Rios certamente foi imprescindível para combater, ou pelo menos para provocar, pensamentos conservadores da época, tendo em vista toda a estigmatização à qual os homossexuais, de forma geral, estavam (estão) acometidos.

Contudo, consideramos de fundamental importância o questionamento em torno de um posicionamento, talvez, excludente e até preconceituoso nesta narrativa. Isto é, no romance, as lésbicas masculinizadas são discriminadas até pela protagonista: “Metida a homem, andar de fanfarrão, empostando a voz, sacudindo as pernas arreganhadas” (RIOS, 1980, p.57).

Neste sentido, há, na narrativa, um questionamento sobre as diferentes performances das personagens lésbicas, que podem ser masculinizadas ou não, justamente porque as performances podem variar de contexto para contexto e por que a identidade lésbica não pode ser compreendida como algo fixo, rígido, que deve se encaixar em padrão pré-estabelecido.

Portanto, o resgate da obra de Cassandra Rios nos permite afirmar que sua literatura nos consente questionar, rever, e repensar os estereótipos atribuídos às mulheres lésbicas, assim como compreender que a identidade lésbica é fluida.

## REFERÊNCIAS

- AMORIM, Fabiana Eloi de. *As concepções de conjugalidade e as convenções de gênero e sexualidade de negra/o(s) homossexuais soteropolitana/o(s)*. 2014. 72 fl. Monografia (graduação) - Universidade Federal da Bahia. Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Salvador, 2014.
- BATAILLE, Georges. *O erotismo*. Tradução de Antonio Carlos Viana. Porto Alegre: L&PM, 1987.
- BEAUVOIR, Simone de. *O segundo sexo: fatos e mitos*. Tradução de Sérgio Milliet. 2. ed. São Paulo: Difusão Europeia do Livro, 1967.
- BORILLO, Daniel. *Homofobia: história e crítica de um preconceito*. Tradução de Guilherme João de Freitas Teixeira. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2010.
- BUTLER, Judith. *Problemas de gênero: feminismo e subversivo*. Tradução de Renato Aguiar. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2003.
- BRASIL. Decreto-lei nº 93, de 21 de Dezembro de 1937. Cria o Instituto Nacional do Livro. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/De1093.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/De1093.htm). Acesso em: 16 de Jan. de 2020.
- BRASIL. Decreto-lei nº 1.077, de 26 de Janeiro de 1970. Dispõe sobre a execução do artigo 153, § 8º, parte final, da Constituição da República Federativa do Brasil. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto-lei/1965-1988/De11077.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/1965-1988/De11077.htm). Acesso em: 16 de Jan. de 2020.
- DIAS, Mariane Bovoloni. *Jornalismo cultural e contestação: uma análise do livro “Nicoleta Ninfeta”, de Cassandra Rios*. 2012. 77f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Jornalismo) – Graduação em Comunicação Social: Universidade Estadual Paulista, Bauru, 2012.
- FOUCAULT, Michel. *Microfísica do Poder*. Organização e tradução de Roberto Machado. Rio de Janeiro: Edições Graal, 1979.
- GARBIN, Raíssa Oliveira. *Os livros e a censura durante o Regime Militar: uma análise a partir de três obras de destaque a respeito do tema*. 2013. 44f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Biblioteconomia) – Graduação em Ciência da Informação: Universidade de Brasília, Brasília, 2013.
- GUIMARÃES, Anderson Fontes Passos. *“Uma lésbica é uma mulher?”: vozes e silêncios*. Dissertação (Mestrado em Estudos Interdisciplinares sobre Mulheres, Gênero e Feminismo) – Mestrado em Filosofia e Ciências Humanas: Universidade Federal da Bahia, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Salvador, 2013.
- NAVARRO-SWAIN, Tânia. *O que é lesbianismo*. São Paulo: Brasiliense, 2004.
- NÓBREGA, Isabela Silva. *(I)Moralidade e Censura: prazeres desviantes e sexualidade na obra de Cassandra Rios (1968-1977)*. 2015. 215f. Dissertação (Mestrado em História e Cultura Histórico) – Mestrado em História: Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa, 2015.

PEREIRA, Ana Gabriela Pio. *As disposições da lesbianidade na ficção as Traças, de Cassandra Rios*. 2013. 89 f. Dissertação (Mestrado em Crítica Cultural) – Mestrado em Letras: Universidade do Estado da Bahia, Alagoinhas, 2013.

PIOVEZAN, Adriane. *Amor romântico X deleite dos sentidos: Cassandra Rios e a Identidade Homoerótica Feminina na Literatura (1948-1972)*. 2005. 105f. Dissertação (Mestrado em Estudos Literários) – Mestrado em Letras: Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2005.

RIOS, Cassandra. *Eu sou uma lésbica* [1980]. 1ª Ed. Lebooks Editora: 2019.

\_\_\_\_\_. *Copacabana posto 6 – A madrasta*. Rio de Janeiro, 1969.

\_\_\_\_\_. *Ariella, a paranóica*. São Paulo: Discubra, 1969.

\_\_\_\_\_. *A serpente e a flor*. Rio de Janeiro. Ed. Record. 1972.

\_\_\_\_\_. *Veneno*. Rio de Janeiro: Editora Record, 1968.

\_\_\_\_\_. *As traças*. Rio de Janeiro: Record, 1981.

\_\_\_\_\_. *Volúpia do Pecado*. São Paulo: A voz dos livros, 3ª ed , 1955.

\_\_\_\_\_. *Macária*. Rio de Janeiro: Hemus, 1973.

\_\_\_\_\_. *Nicoleta Ninfeta*. Rio de Janeiro: Record, 3ª ed, 1973.

\_\_\_\_\_. *Marcella*. Rio de Janeiro: Record, 1975.

\_\_\_\_\_. *A Breve Estória de Fábila*. Editora Hermus, 1972.

\_\_\_\_\_. *A Borboleta Branca*. Editora Gama, 1980.

SALIH, Sara. *Judith Butler e a Teoria Queer*. Tradução e notas de Guacira Lopes Louro. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2015.

VIEIRA, Kyara Maria de Almeida. “*Onde estão as respostas para as minhas perguntas*”?: Cassandra Rios – a construção do nome e a vida escrita enquanto tragédia de folhetim (1955 – 2001). 2014. 234f. Tese (Doutorado em História do Norte-Nordeste do Brasil) – Doutorado em História: Universidade Federal de Pernambuco, CFCH. Programa de Pós-Graduação em História, Recife-PE, 2014.